



**סיפורו הטרגי של אריאל רונייס, שם קץ לחיו
בעקבות האשמה בגזענות, זכה לפרסום חריג
בשל תוכאותיו הקשות, אך השימוש ב'שיימינג'
ברשת הוא תופעה רחבה ונפוצה. האם החוק
 הישראלי בנווי להתמודד עם התופעה?**

Alt

צלילום: shutterstock

לפרסום כותה האזרה הקטע מקבל לפטע כה עצם מול מעסיקות גמלות ועתמים אוטומטיות. רשותות בירוקרטיות סוככות נפלויות, ניצול לקחות נשף, בעיות צרכניות נפרחות. הכח להוציא את הגזק לאו, להבעו וכוראות או לבנות תרגניות מסוימות – עבר מתחשנות המוסדות לדרוי של כביעת למסמך בשיטת החברתיות.

אך מה קורה כששיימינג' משמש להוצאה דיבה ולשונו ררע, וכך יכולת השגות אשיעום ומה שلامפרט המשפט לו מודע על המקדים הלהיא את השאלות הללו נבחן להלן.

חותבת ריסון עצמי

יום ישישי, 13 באוגוסט 2013, מובלעת קינה בערד. גנומי, תחנת הרכבת העיר, רכשה בסופרמרקט השופנהי מס' מרכבים בסכום של 41.50 שקלים. היא שילמה, קיבלה את העדרף חוותה לבתו. על פי חשבונות והርישה שלימה נעמ' בשער תאגיד, הוא פרטיקה נפוצה ומוסחרת. התופעה זו אף כתה לשם: SHAMING (בערבית: "בישׂ"), וזה טקסטיקה של מתה לתוכנות פטלות, באובייקטים פרטום שם שלם ימ שונקס בתוכה.

אין לך לך ראש במסמעויות והחותבת שיטולת להיות

מהם קץ מחוור שונען בכשיו", כתוב רונייס בדף הפיסක של. "משמעותו המשמעותי, בויריות של עשי' מגוזה, להמטר את חזירות. אין' מאשים אותם. גם אני הייח' מוחיע על פוטט שכוה ואולי גם יני הייח' מזקק בלשוני ומשה' בזקנותם כל' לחשוב על השאלות... שמו, אותו פעלתי לבנות במשך שנים, והוא עתה שם נדר' להוא' הקשה ביחס

שנינו היה להסביר עלי' בהקשר אליו – גזענות".

"שבב' לי לוגונשׂ", המשיך, "יב' נני כבש' על אותה אישת, שעל פ' תמנונתיה נרא' שכבר בזיליה להתגר ע' אותה 'מכה קשה' שחוויתה. אני איני מבליח'". הוא סיים את הפטט במילים "חו' שלום", ומ' קדר לאחד מכם שם קץ לחוי' ביריות אקז'ט.

סיפרו של רונייס והארה לפרסום נגלו תוכאותיו הטרגיות. אינם שימוש בהפצה, הנחבה ותמיירת של רשות החירות כי לפטט מעשה או התנהגות של אדם אל תאגיד, הוא פרטיקה נפוצה ומוסחרת. התופעה זו אף כתה לשם: SHAMING (בערבית: "בישׂ"), וזה טקסטיקה של מתה לתוכנות פטלות, באובייקטים פרטום שם שלם וולכת ומחלצת.

הה שאותה אישה על מסך מישוריה מבט למצלמה. מתחילה שלוחן עליו קערת פירות, על בריכה תינוק מעטן שמסתכל סביבו בעין. והוא כdot ערו, ואשה עשו צמות דלקת. אל מול המגינה עוזבה אשת החודת הא מספחת את סיפורה, אותו סיפור שפסמה בפייסוק וכבה לאלאפי שתופים. היא שבה מהתאות בצד היעיה למשדר הפנים כדי להודיע את הדוכן של בנה, אף שהייתה במקום עם שלושת ליליה לא קיבלה גישה לתורו ומקוצר לאמתות. את חסם של הפקדים לשמה כלפה והא מיזחת לצעע עורחה. "גזענות", ודאי מוגנות ונוקת בשמו של אידאל, מנול לשכת האקלזון בתל אביב,سلطנה גירוש אותה ממשדר בזרה בלתי הולמת.

מה שאתה אישה על מסך אינה יודעת, הוא מה שמתוחול באתומים רגעים בנפשו של אותו 'א'ידאל', מנול הלשנה אריאל רונייס. فهو כבר מוכר ברובו הארץ. הוא מקהל פניט ושלת' מתג'ון גורמים. בטעת המוחללים סביבו וולכת ומחלצת.

"לא ערכו זיונים ולפוטט מעל 6,000 שיטופים, כל אחד

טל רפאל

ראש הדסק המשפטים:
ד"ר יהודית כהן
טעמכו:
טל רפאל,
לאט נוטוביץ' קושצקי,
עדו כרמי,
זאב קם,
אייצק ולך,
ערביבה:
אברהם שפירא
שיבות:
דב כרמי
mishpati@makorishon.co.il



קווח של ציוץ

מכובע ודוביינן, נשא השימיניג ברשות בווער לא וק באץ' אלא גם ברכבי העלם. אחד המקרים שהשעירו את ארצת הברית לאורהונה היא ספורה של אדריה ריצ'רדס, מפתחת תוכנה בשנות החלושים לחיי. לפיו שגנויים הדגינה משמעותית בסכמי הפיצ'יזם', מיריך ובנגי.之道, מסטם בפייסבוק הוא לא פחת ונזר מפריטים שלולויה או מדרי. אם עםם הם עוטפים דגימות עם עיתונים, הרים הפריטים נשר, אפשר לעשות לו ליקיט, שידים וכו'. זה מאד עיתוי.

מהו לגבי השופטים? "בתחילתה השופטים לא ידעו איך לאכול את הטעפה ולא הבינו מה ומי ימניג, מה זה לינץ' טרנט או מה זה בכלל פייסבוק, אני צופה שבשנים הקרובות תהיה הפנמה של הרדים, ובהתאם נראה גם עליה משמעותית בסכמי הפיצ'יזם", מיריך ובנגי.之道, מסטם בפייסבוק הוא לא פחת ונזר מפריטים שלולויה או מדרי.

אוור גנרטר מאורייל נספרי לחדר ברוחה נגה, ריצ'רדס לא

ששה פערמים, הסתובבה אל האברים, צילמה אותם והעלתה את תמונותם לדף ותוויות שלה תחת הכיתוב: "ל' מגניב."

בריות בעלות גזע מני ממש נאותה".
מארון הנכס שאהן צוירן של ריצ'רדס בתיווך קרא למתרחשם לסור שחדר צודרי' בכנס, והוא מומח להסביר את עצם. פהית יומם לאדר, לבכי, והוא חדור שספר את ההיסטוריה הסזה פשור מתפיה. מארון הנכס רק הודה לריצ'רדס בטוויטר על כך שדקאה לתושות ליביו את ההערכה והבלוי והלמתו, רדיות היה כי "אוניגנים טופול". ריצ'רדס והרחה לו, ותבהיר שעשורה ואת מעוני הזרות ואט. אף שהערכה הנגה לא כוננה כלשהו לבפה, והיא אכן עזנה כמו שעלה מהלט למן נשים צערירות והשתלבות המזקירות בעலם הדמייש. אל לאחסס פטור לא גנוג שם. כמו מים לאחד מכ' פרסם חברו שצולם בתמונה הודעה בפורום אינטראטי, ובה כתוב: "שלום, אני חברו שהתרחשה בכנס. דאסית, ברוצוי ולמר שאני מցעת. אני בחזרה מתרחט על העהה וועל אייך ישחא או רגמה לאדריה לא הרגesis. אלום בצדוני לעיר העדרה. לאדריה אש קהיל, היא פעללה ומצלחה מאר דרשת התרבותה. עם כהה הגובל הוה מגיעה גם אהירות. כתזאה מהתמונה שהיא צילמה, פוטרי מעבודתי היום. מה שמאור מבא, כי יש לי שלשה יילודים ובאמת האบทי את העבורה הזה".

מן האגלג' התהוף, והספרו רקל'ה סטבורג. דרשת מצאה קובן שיימנג חדש, ווזע הקהל והפנה מעטה אל ריצ'רדס. הוא עזנה להגנתה שב' שב' כי לא התקבינה

כל שיתוף היה
חץ חדוד שנגע
בבשרי". רונית
אליאן: מרים צחו

החברתיות. מקהה שתרחש לפניי בנסיבות מסוימות עיינן על תונגל, מרים אף הוא הבינו מה ומי ימניג, מה והיינ' טרנט או מה זה בכלל פייסבוק, אני צופה שבשנים הקרובות תהיה הפנמה של הרדים, ובהתאם נראה גם עליה משמעותית בסכמי הפיצ'יזם', מיריך ובנגי.之道, מסטם בפייסבוק הוא לא פחת ונזר מפריטים שלולויה או מדרי. אט פרטיה הפרסה, ובUMBRO בבלוג שכותרתו "נוכלם" הוא פרט את שמות הנגנים שאთם גש, ובهم אתה עורחת בילג' שגדיר את ערכות הרין כמי. והוא גולל חוכרת "דמאים באים מכל מיין סוגם" והוא גולל את פרטיה הפרסה, ובבלוג שכתובת החישוף. ערחת הרין הגיעה תבעה ליה השפט, ונגד הלקוח הוציא צו מנעה ומני שادر על המשך פרסום פיצ'יזם, כתעת מקשת עורכת הרין המשמצת לתבע פיצ'יזם, והליך בענין עדרם מונגולים בבית המשפט.

מי שמייצג תאourt היזן בפרש חוא עוז'ד של דרין, "משפט יומם נונע עונה בענה לרפורם ממשיכים", אך אויל הוא לאazon מעעה מספק", אוור וונברג. יש כמה אפיקים מרכזים שהמשפט יכול לחתת פתרון ודכים. האפיק המרכז הוא מכוח חוק איסור לשון הרע, היפוי הסטטוטר מכוח חוק סיור לשון הרע עומד על 50 אלף שקליםים בלבד לשון הרע, וכך סבדם כפל של 100 אלף שקליםים כאשר מכך יכף רפורם נעשה בכוכנה לפגוע, אבל אלו לא הסכומים היוצרים שבית שפט פיזי על הכלב, הסכל ועוגמת הנפש שנגרמו לו, בית משפט יכול לפסק פיזי שאנו מוגבל בחוק, פיזי כוה עשו להגיע למאות אלפי שקליםים ואך למליאון שקליםים.

"כשמדובר בשימיניג באינטראטי, יש סדרים ונוספים שמטא איטים", ממשיך וונברג. "בית המשפט יכול להגיד את ממשיכים בתקון וכחשה - תיוזו הعبادות הלקוית ומונן בהנעה לנפגע לומדר התהבטה על הקדר של המשיכים. ויכול הנפצע לתהבטה על הקדר של המשיכים. וזה סעד עצמתי, כי הוא בaczem מנגנון למשפט על אכבי בסבירות הלו שמנוש מספק".



העם הציבו
התהבט לכיוונה.
הציג של ריצ'רדס

ד"ר קרניאל: "מדובר בבמה שיש בה מרכיב אדריכלי של איזואות ושל כאוס, והעוצמה של הפרסומים יכולת לצאת משליטה. היכולת שלנו לצפות מה יקרה היא מאד נזוכה. זהו מצב קלאסי שבו הטכנולוגיה מקדימה את הנורמות"



צילום: מאיר פרטוש



צילום: יח"צ

עו"ד דינברג: "בתחילה השופטים לא ידעו איך לאכול את התופעה ולא הבינו מה זה לינץ' טרנט או מה זה בכלל פייסבוק. בשנים הקרובות תהיה הפנמה, ונראה עלייה בסכומי הפיצויים. אם פעם היו עוטפים דגמים עם עיתונים, היום הפרסום נשאר"

מומחים ואנשי מקצוע, והוא גם מתוכים שניננו את המידע. כיוון אנחנו עובדים בגל מסננים ובלי אנשי מקצוע, וכל בן אדם הוא מדריך. הדבר הזה יוצר כמה אדריכל של תכנים שאין לנו כלים אך לשפט אותם".

"במערכת הבחירה האחרון", הוא מזכיר, "נפתלי בנט הרצה באוניברסיטת תל-אביב ואמר בין היתר שלא ניתן להשאיר רכב במכתש הקטן כי יגנבו אותו. יש שבבקהלו עיתונאי, דודו פיר, שצייך בטוטו: 'בنت קרא לכל העربים גנבים'. מה עשה בנתן? החל ותבע אותו על לשון רע. הדבר המענוני הוא שדרור פיר הוא עיתונאי, איש מקצוע, את מה שהוא צייך בטעות הוא כرارה לא היה מפרש בג'ולובס, בטענה לא בניווט הוה. שם יש גובל בדרך שבה כתובים דבריהם. אבל בטוטו הוא מרשה לעצמו להתבטא באופן יותר חופשי. המקהלה מרגלים את הדילמות העולות משינוי פלטפורמות מדיניות. יש דברים שכותבים בטוטו ודברים שכותבים בעיתון – והתפיסה של חופש הביטוי שונה בכל אחד מהם. אז מתי אנחנו אנשי מקצוע ומתי אנחנו אנשים פרטיטים? האם מותר לנו לומר דברים במנות מסוימות יותר מאשר לאחרות? אין לך היום תושבה בחוק".

קרניאל מצין כי ריבוי הפלטפורמות וקלות ההפצה של תכנים עלולים לייצר הצפה בכתב המשפט. " כבר היום אני יודעת שיש עלייה מאוד גודולה של תביעות לשון ודעת. בת המשפט לא יכולים להתוודר עם זה, לא מבהינה פרטצוריית ולא מבחינת הנורמות שעדין לא גובשו. אנחנו עדין מתחודדים בכלייםesis: ליקויים חוקי, רטויות וחוקי לשון הרע מלכני שלושים שנה ומהilihם אותם על מציאות חדשה לחולטין".

או מה עושים?

"ברמה המשפטית, אני חשב שצדי נורמה יותר סובלבנית כלפי התבטאות ברשות. לא כל אמירה היא כזו שתתכוונה להיות פרטום. צרייך להבין שהמדובר היא מיידית, אינטואטיבית ורגשית, ולחתת את הדיון בפרטורציה ולאפשר חופש ביטוי רחב יותר בזירות הליל. בנוסף צרייך למaza מסגרות לישוב מחלוקת בסכסוכים שונים לאו דוקא בתים משפט, מסגרות יותר מהוריות כמו גישור למשפט".

זהו לא הפעם ודרשוונה ששאלות מוסריות ומשפטיות נידונות בהקשר הטכנולוגי, וככל הנראה הן עוד תמשכה לפחות. אדרעי השובע האחרון בווראי הדגימו את הבעייה במילוא עצמתה, כפי שmaggedrot ואת קרניאל: "הרב המורה נזכר עוזמן: מה שנתקבב בהתחלת הצעמה של ההלש, הפרק לחייב נסק רב עצמה כלפי הצעמה של ההלש, הפרק את הרשות כלפי לביקורת ציבורית וחברתית, מבלי להפוך אותה לבירונות ומשפט שורה של הזמן". ●

שהבחור יאבד את עבודתו, אולי וזה כבר לא עוז. לבסוף המהדורות שקיבלה ומאמרים שנכתבו עליה בתקשות, היא החלה לקבל איזומים על חייה בirstות החברתיות. מישחו פסם בטוטר את כתובתה של ריצ'רדס בלילה. תצלום של אישה עropicת ראש שורט מודבק על פיה. ריצ'רדס עוגה את ביתה מחשש לחיה, ובמשך תקופה ארוכה נדרה בין דירות חבריהם. בשלב הבא, גם החברה שהעסקה את ריצ'רדס פרטמה הוועדה פומבית שהתנערה מעשיה וכי זה היה "מעשה בלתי ראוי". באותו יום פטרה ריצ'רדס אף היא מעבודתה.

"היתה עושה זאת שוכן, לא היה שם דבר פסול בנה שעשית", אמרה ריצ'רדס בראיון שהורד בחדשות האחרון שודר ב-CBC. באותו ריאיון היא אף הודתה��ול רוער שעדיום היא נאלצת להשתמש במערכת הגנה על ביתה, חוות מארבעה אנשים וודעים היכן היא גודה, ובכל פעם שהיא יורדת ממטוסים היא בודקת שאין איש אחריה. אף שחלפו שנים ריצ'רדס עדין חוזה את השפעתו ולא תיאמן של הציג'ץ הזה.

כל אדם הוא מזוה

פעם זו היה פשט. היה מסר, הייתה מלחמה. לשון הרע יכול להיות מופץ בכידון, באיגרת או בשלט שנתייה בעירה. ככל שהטכנולוגיה מתפתחת, אסור לשון הרע מקבל ממשמעויות ו Robbins נספחים.

"בעולם של המידה המסורתית, אנשים הבינו את ההקשר של הפרסומים שלהם ואם הם בין חברי, בדראאה, ב齊totל לעיתון, הם יכולים לשולט בדברים שהם מופרטמים". מסביר ד"ר יובל קרניאל, מומחה למשפט ותשורת מהמרכז הבינלאומי הראליה. "מדובר במקרה שיש בה מרכיב אדריכלי של איזואות ושל כאוס, והעוצמה של הפרסומים יכולה לצאת משליטה. נוצר פער אדיר בין התבטאות ברשות חברתיות שאנו לא מכניסים עד הסוף את המשמעות שלה, בין העוצמה שבאה אותה התבטאות תתקבל. במקרה אחד היא יכולה להיות מופצתakash שדה קזים, ובמקרה אחד לא. יכול להיות פרטום קשה וחריף שיתעורר וויקה לשוני ליקים בלבד. היכולת שלטן לפצות מה יקרה היא מאד נזוכה".

"זה מצב קלאסי שבו הטכנולוגיה מקדינה את הנורמות, לא רק את הנורמות המשפטיות אלא גם את הנורמות של נימוס ואתיקה", הוא אומר. "אנחנו עוד לא יודעים מה הכללים. פתאום יש לנו כל' ר' עוזמן, כמו זוכה, שיכול לגורם נזק לא מודתי. אפילו בפיסת השוקולד המפורסם – התנהגות הנוסעים אליו היה לא רואיה, אך לא בטוח שהגיע להם עונש של ביזוי והשלפה כזו".

"בנוסף ישנו העניין של רובי הפלטפורמות", מוסיף קרניאל. "בשדיינו העניין של רובי הפלטפורמות", מוסיף בכל' תשורת, וזה היה דבר די מוגבל. זה נעשה על ידי